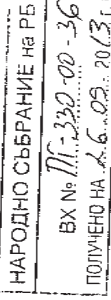




БЪЛГАРСКИ ВЕТЕРИНАРЕН
СЪЮЗ

е-mail: bvsvbg@abv.bg; Телефон: 0887876969

Изх.№ 0086/26.09.2013 г.



**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ ПРИ НС
Г-ЖА СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА**

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Представяме Ви становище по проекта за ЗИДЗВМД внесен в народното събрание на Република България от група народни представители (Сигнатура 354-01-52; Дата на постъпване 04.09.13 г.).
Българския ветеринарен съюз желае при бъдещи обсъждания на ЗИДЗВМД да участва със свои представители в заседанията на Комисията по земеделие и храни към Народното Събрание.

**ДОЦ. ТОДОР МАРИНКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НС НА БВС**



**БЪЛГАРСКИ ВЕТЕРИНАРЕН
СЪЮЗ**

e-mail: bvsvbg@abv.bg; Телефон: 0887876969

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ ПРИ НС
Г-ЖА СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА**

СТАНОВИЩЕ ПО ПРОЕКТА ЗА ЗИДЗВМД

**ВНЕСЕН В НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОТ ГРУПА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
(Сигнатура 354-01-52; Дата на постъпване 04.09.13г.)**

I. Български ветеринарен съюз има възражения срещу предложени проект за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност по следните съображения:

Внесеният от група народни представители в Народното събрание на Република България Законопроект за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност не съдържа ясни, пълни и обосновани мотиви, обосноваващи предлаганите изменения. С част от тях се нарушават основни правни правила и принципи залегнали в националното и европейско законодателство, както и в самия закон.

С предлаганите промени в Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност, се предвижда ветеринарномедицинската Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Девастация/ДДД мероприятията / да се извършват от „обучени лица”, а не само от ветеринарномедицински специалисти, като това става при условия и ред, определени с наредба на министъра на земеделието и храните и „министъра на здравеопазването”. Извършването на

не само от ветеринарномедицински специалисти, като това става при условия и ред, определени с наредба на министъра на земеделието и храните и „министъра на здравеопазването“. Извършването на ветеринарномедицинската Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Девастация/ДЦДД мероприятията / в редица обекти-животновъдни ферми, месодобивни и месопереработвателни предприятия, млекопреработвателни предприятия и т.н., в които контрола се осъществява от Българската агенция по безопасност на храните/БАБХ/, напълно закономерно би трябвало да се осъществява от ветеринарномедицински специалисти, обучени за тази цел. Недолустимо е лица, които нямат съответната ветеринарномедицинска подготовка и които не са ветеринарномедицински специалисти, да извършват дейности в животновъдни обекти.

С предлаганите промени се нарушава основният принцип на ясно отграничаване на специфичните функции по контрол, осъществяван от държавната ветеринарна администрация, и изпълнение на задачи и отговорности на ветеринарните лекари. С промяната на чл.8 ал.2 от сега действащия ЗВМД, предложена в §2 от ЗИДЗВМД, се въвежда опасен за обществото precedent като се дава възможност на служители от БАБХ да извършват дейности, контролирани от самите тях и в чиито компетенции се предоставя едностранно да определят правилата за осъществяването им. Същото касае и други държавни служители във ветеринарната администрация, която е компетентен орган за осъществяване на официален държавен контрол на ветеринарномедицинската дейност и които са в служебни правоотношения.

С това изменение се дава възможност за изкривяване на пазарната среда, като се предоставят необосновано предимства на определени субекти и то държавни служители по служебни правоотношения. Законът за държавния служител не дава възможност за никаква друга дейност, още по-малко – произтичаща от контролираната. Дава се възможност държавни служители да осъществяват пазарна дейност, както и да получават държавни помощи, доколкото начинът на финансиране на ДПП (като държавна помощ за субсидирана услуга чрез Фонд „Земеделие“) се запазва.

Изправени сме пред реалната възможност държавни служители да оказват субсидирана услуга на земеделски стопани и да получават за това средства, предвидени като държавна помощ. Това не е в съответствие нито с европейското, нито с националното законодателство.

В този смисъл част от предложените текстове са неприемливи за Българския ветеринарен съюз поради противоречие с основни принципи на действащия правен ред и на европейското законодателство.

II. СТАНОВИЩЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОТДЕЛНИ ТЕКСТОВЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТА

1. По § 1

Предложената в §1 промяна на чл.7,ал.2 – да не се приема.

Мотиви: В сега действащия Закон за ветеринарномедицинската дейност в чл.7,ал.2 е предвидено ветеринарномедицинската Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Девастация/ДДДД мероприятията / да се извършват от ветеринарномедицински специалисти при условия и ред,определени с наредба на министъра на земеделието и храните.

Ветеринарномедицинска Дезинсекция, дезинфекция, дератизация и девастация се извършва в обекти от ветеринарномедицинско значение с цел намаляване на числеността на преносители , причинители на болести и вредни организми до степен безопасна за здравето на човека и животните.В тази връзка с недопустимо неспециалисти и лица без съответното образование да извършват тези специфични ветеринарномедицински мероприятия.

На Ветеринарномедицинска Дезинсекция,дезинфекция, дератизация и девастация подлежат обектите с ветеринарномедицинско значение, а именно – животновъдни обекти, обекти за търговия с животни, обекти за преработване и търговия със странични животински продукти,обектите за събиране и/или карантиниране на животни и т.н. и извършването на тези дейности от лица без ветеринарномедицинска квалификация би довело до опасност за здравето на човека и животните.

До месец Февруари 2005 г. в страната действаше Наредба №8/1992 г. за условията и реда за провеждане на дезинфекции,дезинсекции и дератизации/ДДД,издадена съвместно от министъра на здравеопазването и министъра на селскостопанското развитие,земеползването и възстановяването на поземлената собственост.

По реда на тази наредба право да извършват дейности по ДДД имаха лица получили лиценз от Министерството на здравеопазването и лица получили лиценз от Министерството на земеделието и храните. Ветеринарномедицинските специалисти извършваха дейностите по ДДД след получаване на съответни удостоверения от Централния научно-изследователски ветеринарномедицински институт/ЦНИВМИ,а ДДД специалистите,работещи под контрола на тогава съществуващите ХЕИ получаваша подобни удостоверения от Националния център по заразни и паразитни болести/НЦЗПБ/.

Дори и тогава,дейностите по ветеринарномедицинската Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Девастация/ДДДД мероприятията / ,които бяха под контрола на ветеринарномедицинските власти и дейностите по ДДД в обекти под контрола на ХЕИ се извършваха отделно и от отделни категории специалисти,като в обектите с ветеринарномедицинско значение тези дейности се извършваха винаги и само от ветеринарномедицински специалисти,т.е.съществуваше ясно и строго разграничение на съответно „ветеринарномедицинско” и „хуманно” ДДД.

През Февруари 2005 г. бе обнародвана Наредба №3 за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации,издадена от министъра на здравеопазването.

В противоречие с правилата на добрите практики тази наредба издадена само от едно министерство-Министерството на здравеопазването отмени действащата предходна наредба, издадена съвместно от две министерства- Министерство на земеделието и храните и Министерство на здравеопазването.

В тази наредба, която действа и понастоящем, се предвижда дейности по ДДД да извършват само от лица получили правоспособност/лиценз/ от Националния център по заразни и паразитни болести/НЦЗПБ/ и вписани в регистър на Министерството на здравеопазването.

Ветеринарномедицинските специалисти нямат право да получат такава правоспособност и да извършват дейности по ДДД съгласно изискванията на тази наредба.Това е разбираемо доколкото наредбата регулира изцяло начина и реда за извършване на дейности по ДДД в обекти под контрола на Министерството на здравеопазването.Ветеринарномедицинските специалисти са нелегитимни при извършването на дейности по ДДД в тези обекти.

Същевременно и до настоящия момент не е издадена наредба,регулираща ветеринарномедицинската Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Девастация/ДДДД мероприятията / в обекти от ветеринарномедицинско значение.

В сега действащия Закон за ветеринарномедицинската дейност е разписана нуждата от издаването на такава наредба.Липсата на този поднормативен акт създаде редица сериозни проблеми в областта на ветеринарномедицинската дейност, създаде предпоставки за развитието на редица заразни и паразитни заболявания при животните и хората,постави в съмнително положение ветеринарномедицинските специалисти,които все пак трябва да извършват ветеринарномедицинската Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Девастация през изминалите години, през които бяха лишени от възможността легално да осъществяват тази неотменима част от професионалните си задължения.И доколкото може да се говори за дискриминация,точно ветеринарномедицинските специалисти

са тези, които са лишени и понастоящем от възможността да изпълняват изцяло професията си това което образованието им дава като възможности и задължения.

Едва ли е спорно твърдението, че ветеринарномедицински дейности могат да се извършват само и единствено от ветеринарномедицинските специалисти.

С предлаганата промяна в Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност се прави опит ветеринарномедицинските специалисти отново да бъдат лишени от възможността да упражняват своята професия и се създава риск за живота и здравето на животните и хората.

Параграф 1 относно промяната на чл.7, ал.2 да се заличи

1. По § 2

Предложената в §2 промяна на чл. 8 ал.2- да не се приема.

Мотиви: С промяната на чл.8 ал.2 от сега действащия ЗВМД предложена в §2 от ЗИДЗВМД се въвежда опасен прецедент като се дава възможност на служителите от БАБХ да извършват или да участват в дейности, които са обект на контрол от самите тях и в чиито компетенции се предоставя едностранно да определят правилата за осъществяването им. Същото касае и други държавни служители във ветеринарната администрация, която е компетентен орган за осъществяване на официален държавен контрол на ветеринарномедицинската дейност и които са в служебни правоотношения. Приемането на подобен текст ще доведе до нарушаването на принципа на ясно отграничаване функциите по контрол и изпълнение, очевиден конфликт на интереси и противоречие със законни изисквания залегнали в Закона за държавния служител и свързания с него Кодекс. Това би дало възможност на държавни служители да извършват свободна стопанска дейност паралелно със заеманата държавна длъжност.

Параграф 2 относно промяната на чл.8, ал.2 да се заличи

2. По § 4

Предложената в §4 промяна на чл. 46ж- да не се приема.

Мотиви: Ветеринарен лекар от системата на БАБХ е по същество държавен служител. Като оставим правните проблеми свързани с Кодекса за поведение на тези служители, то как ще осъществяват тези функции - в работно или извънработно време? Каква ще е реакцията на обществото, когато се установи, че едни лица осъществяват дейност, контролирана от самите тях. Текстът създава опасен за държавния бюджет прецедент,

зашто може да мотивира ветеринарни лекари в БАБХ да увеличават обем и цени по тази държавна програма, с оглед последващо включване в изпълнението. Налице ще е и неоснователно обогатяване /при тарифа/ или нелоялна конкуренция /при цена/, поради липса на присъщи разходи за осъществяване на дейност, аналогична на тази на членовете на БВС.

Друг немаловажен въпрос е къде ще бъде осъществявана тази дейност – ще се изисква ли за изпълнителите наличие на ветеринарномедицински лечебни заведения, доколкото те са *conditio sine qua non* (условие, без което не може) за упражняването на ветеринарномедицинската професия. Защото, ако не се изискват, то държавните служители ще бъдат в привилегировано положение спрямо регистрираните ветеринарни лекари, за които такива заведения се изискват.

Освен това изобщо не е дефинирано понятието „при необходимост“, което разширява неимоверно много приложното поле на въпросната разпоредба. Не са посочени никакви обективни критерии за евентуалното приложение на чл. 46ж, поради което изпълнителният директор на БАБХ абсолютно субективно може да издаде визирания в него заповед, без да се съобразява с нищо и без да дължи обяснение на никого.

Параграф 4 относно промяната на чл.46ж да се заличи.

3. По § 6

Предложеното в § 6 създаване на нова разпоредба на чл. 51а - да не се приема.

Мотиви: Недопустимо е на лица без медицинско образование да се дава право да извършват идентификация! Приложното й поле следва да се диференцира, доколкото едно е да се поставят ушни марки, друго е да се поставя микрочип, каквато е световната и европейска тенденция. Поставянето на ушни марки от собствениците чисто практически крие риск от прехвърлянето на една ушна марка на младо животно с подръчни средства и в нарушение на изискванията. Поставянето на микрочип обаче е ветеринарномедицинска манипулация, изискваща съответната подготовка. Независимо, че много столани имат завършени или ще завършат курсове за ветеринарни техници, ветеринарният техник работи само под прекрия контрол на ветеринарен лекар –такива са и заложените му компетенции в секторните директиви. В този смисъл разпоредбата следва да се прецизира и доизясни, като се посочат конкретните изисквания за евентуалното осъществяване на тази дейност и да се разграничат различните хипотези.

Използваният в разпоредбата термин «упълномощени» е неточен и подвеждащ. Упълномощени сочи на наличието на пълномощно, дадено от собственика на ветеринарния лекар, ветеринарния техник или развъдна организация. Пълномощното е едностранна сделка и тя не води до

възникване на задължение за изпълнение, той може да използва изпълнител. Във всички случаи е недопустимо и в противоречие на закона официалната идентификация да се извършва от ветеринарни техници на самостоятелно правно основание. Те действат винаги и само под прекия контрол и ръководството на ветеринарен лекар, съгласно чл. 40, ал. 2 от действащия ЗВМД.

Параграф 6 относно новата разпоредба на чл. 51а да се заличи.

4. По § 10

Предложеното в § 10 отпадне на чл. 46ж – да не се приема.

Мотиви: Създават се условия за безнаказаност на държавните служители при изпълнението на мероприятията по ДПП. Налице е неравнопоставеност между тях и практикуващите ветеринарни лекари, административно отговорни са само последните. Нима държавните служители са безгрешни и защо за една и съща дейност може да се търси отговорност само от едините? Поставянето на едни субекти в привилегировано отношение спрямо други в никой случай не говори за конкурентност и пазарна среда. Още повече, че отговорността и на двете групи е еднаква пред обществото.

ДОЦ. ТС
ПРЕДСІ